



# Unione dei Comuni Terre e Fiumi

Copparo - Berra - Jolanda di Savoia - Tresigallo - Formignana - Ro

Provincia di Ferrara

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO UNIONE

### Deliberazione n. 4 del 18/02/2016

Adunanza STRAORDINARIA – Prima convocazione – Seduta Pubblica.

**OGGETTO: PIANO STRUTTURALE COMUNALE (P.S.C.) E REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (R.U.E.) APPROVATI CON D.C.U. N. 42 DEL 29/09/2015 - INDIVIDUAZIONE E CORREZIONE INCONGRUENZE.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **diciotto** del mese di **febbraio** alle ore **18:30** nella sala delle adunanze consiliari, è stato convocato il Consiglio dell'Unione Terre e Fiumi previa l'osservanza di tutte le formalità di legge.

Il SEGRETARIO GENERALE BARTOLINI ROSSELLA, che partecipa alla seduta, ha provveduto all'appello da cui sono risultati presenti n. **24** Consiglieri.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. BUI STEFANIA – nella sua qualità di PRESIDENTE, ha assunto la Presidenza e ha dichiarato aperta la seduta per la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri: **Barbieri Filippo, Bizzi Gabriele, Orsini Franca.**

Successivamente il PRESIDENTE introduce la trattazione dell'argomento iscritto al punto n. 4 all'ordine del giorno a cui risultano presenti i Signori Consiglieri:

ROSSI NICOLA	Presente	MANCINELLI ENRICO	Presente
AMA' ALESSANDRO	Presente	MAZZANTI MARIA ELENA	Presente
ASTOLFI ALBERTO	Presente	ORSINI FRANCA	Presente
BARBIERI DARIO	Presente	PAVANI GABRIELE	Presente
BARBIERI FILIPPO	Presente	PERELLI MIRKO	Assente
BIZZI GABRIELE	Presente	PEZZOLI ELISABETTA	Presente
BOSCHETTI BEATRICE	Assente	RUFFONI RITA	Assente
BRISCAGLI ROBERTA	Presente	SARTI ALESSANDRO	Presente
BUI STEFANIA	Presente	SPIANDORELLO ROBERTO	Presente
CELATI ANNA	Presente	TRACCHI SIMONE	Presente
COLOMBARI VALERIA	Presente	TROMBIN ELISA	Presente
FERRARI MARCO	Presente	VERONESE LUANA	Presente
GALLI FABIO	Assente	ZAGHINI ERIC	Presente
GIANNINI ANTONIO	Presente	ZANCA DOMENICO	Assente
GUGLIELMO ANDREA	Assente		
LEONARDI MARCO	Presente		

**PRESENTI N. 24**

**ASSENTI N. 6**

Deliberazione n. 4 del 18/02/2016

**OGGETTO: PIANO STRUTTURALE COMUNALE (P.S.C.) E REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (R.U.E.) - APPROVAZIONE ELABORATI INTEGRATIVI E DI SPECIFICAZIONE COME APPROVATI CON D.C.U. N. 42 DEL 29/09/2015**

Si dà atto che la discussione del presente argomento è registrata su nastro magnetico e conservata agli atti come documentazione amministrativa ai sensi della legge 241/90.

Giustificano l'assenza i Consiglieri: Ruffoni Rita, Boschetti Beatrice, Galli Fabio, Zanca Domenico, Perelli Mirko e Guglielmo Andrea.

Il Presidente cede la parola all'Assessore Barbieri Dario che introduce l'argomento.

Dopodichè cede la parola al Responsabile Area Gestione Territorio Ing. Farina Stefano il quale illustra l'argomento e risponde anche alla richiesta di chiarimento avanzata dal Consigliere Pavani Gabriele.

## **IL CONSIGLIO DELL'UNIONE**

Premesso:

che con deliberazione di Consiglio dell'Unione n. 42 del 29/09/2015, sono stati approvati il Piano Strutturale Comunale (PSC) e il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE), contestualmente alla Classificazione Acustica del territorio dell'Unione;

Considerato:

che la Legge Regionale n. 20/2000, come modificata dalla L.R. 6/2009, prevede l'obbligo della contemporanea elaborazione ed adozione del PSC e del RUE;

che il procedimento dell'Unione Terre e Fiumi ha visto la contemporanea adozione degli strumenti urbanistici di cui sopra con il medesimo atto deliberativo (D.C.U. n. 45/2013), e, dopo la fase delle osservazioni, riserve, controdeduzioni, l'approvazione degli stessi, con unico atto deliberativo (D.C.U. n. 42/2015);

che gli strumenti pianificatori, i quali consistono in ben 233 documenti per il PSC e n. 515 per il RUE, comprensivi della Classificazione Acustica Strategica ed Operativa, comportano una complessità assai rilevante;

che le modalità di realizzazione, sia della parte cartografica che del contenuto informativo, è completamente diversa da quella sempre utilizzata in passato in formato cartaceo;

che per la redazione degli elaborati sono state utilizzate tecniche GIS e modelli dati in conformità con le disposizioni della Regione;

che le cartografie non sono quindi immagini statiche della rappresentazione territoriale che si intende raffigurare, ma visualizzazioni che utilizzano estrazioni ed elaborazioni di database geografici;

che tale modalità prevede l'elaborazione per livelli (layers) dei vari tematismi e l'estrazione per una determinata porzione territoriale di tutti i livelli desiderati (carotaggio);

che tali operazioni prevedono un grado elevatissimo di controlli e assoluta correttezza geometrica nelle innumerevoli sovrapposizioni e passaggi di scala nella rappresentazione cartografica;

che per rendere maggiormente fruibile da parte degli operatori interni e dei tecnici esterni tale mole di dati e informazioni sta per essere completata una piattaforma web gis che verrà messa a disposizione di tutti, a vari livelli di accesso;

che immediatamente dopo la trasmissione della documentazione ai competenti Enti della Regione E.R. e Provincia di Ferrara, la pubblicazione sul BUR e l'avvio per la pubblicazione degli elaborati approvati su piattaforma web gis appositamente dedicata, si sono rilevate alcune incongruenze fra i vari documenti presenti nel PSC e nel RUE, tali da poter generare errata interpretazione di quanto invece ha inteso operare il Consiglio dell'Unione con la delibera di approvazione;

Ritenuto in merito precisare:

che per incongruenza si deve intendere qualsiasi elemento, documentale e/o cartografico nei vari e numerosi atti che costituiscono il PSC e/o il RUE approvati, che non corrisponde alle decisioni del Consiglio dell'Unione e comunque tale da non inficiare l'applicazione degli strumenti urbanistici approvati, in quanto almeno in un documento, è contenuto il dato corretto;

che tali incongruenze si possono manifestare ad es. attraverso la non corrispondenza tra le cartografie e specifici documenti come gli allegati di risposta alle Osservazioni e/o riserve, ovvero la non perfetta coerenza fra vari elaborati del PSC e del RUE e dai quali si evince che la fonte secondaria non risponde correttamente alla fonte primaria, o ancora discrepanze o non corrispondenze fra il supporto cartaceo e il supporto informatico per eventuali errori del software di memorizzazione e conversione dei dati, o disallineamenti fra vari elaborati dello stesso strumento urbanistico e tali da generare dubbi e/o errate interpretazione circa la corretta disciplina di una dato immobile e/o ambito, avvenuti per meri problemi informatici legati al software di gestione;

che l'Arch. Pietro Pigozzi, coordinatore dello studio Professionale Incaricato UTECO di Ferrara, unitamente all'Arch. Michele Ronconi incaricato per il censimento degli immobili di valore storico-documentale e per il quadro conoscitivo dei centri storici, in data 07/01/2016 con Prot. 76 hanno consegnato una relazione tecnica descrittiva delle varie incongruenze occorse durante la fase di redazione dei documenti finali di PSC e RUE, per l'approvazione da parte del Consiglio, e agli atti dell'Ufficio di Piano;

che l'Ufficio di Piano ha predisposto una Relazione Tecnica che riassume le varie incongruenze rilevate fra i vari documenti del PSC e del RUE, elencando quelli che riportano i dati corretti rispetto a quelli che invece devono essere armonizzati, e che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Dato atto che nei fatti:

1. le incongruenze riscontrate non inficiano né il PSC né il RUE in quanto trattasi di discrasie fra elaborati e che pertanto è necessario dare conto di quelli che risultano corretti ed effettiva espressione di volontà politico-amministrativa nell'approvazione rispetto a quelli che necessitano di armonizzazione e riallineamento;

2. che è necessario allineare i vari elaborati fra loro per avere corrispondenza e coincidenza dei dati rappresentati, per non incorrere in errate interpretazioni e tali da inficiare gli interventi di privati ed in particolare quelli che hanno presentato Osservazioni al PSC ed al RUE;
3. che problemi informatici di conversione di alcuni file da formato doc – dwg – shape, nei formati pdf, per la memorizzazione su supporto informatico DVD, hanno dato luogo a file non correttamente convertiti, che devono essere superati per la correttezza dei dati trasmessi e per l'effettiva coincidenza di questi con la versione cartografica corretta allegata alla DCU 42/2015, mediante il rifacimento delle conversioni e ritrasmissione agli enti competenti;
4. che l'elaborato Allegato 3 alle Norme "Mappa Ricognitiva dei Vincoli e Schede" è previsto dalle Norme a specificazione delle stesse ed in particolare degli Elaborati cartografici del gruppo 7 del Quadro Conoscitivo, ma di fatto non è stato inserito. Tale Elaborato rappresenta la sintesi del Sistema dei Vincoli e degli aspetti condizionanti sul territorio, per i quali gli interventi edilizi devono fare riferimento, così come previsto dall'art. 51 della L.R. 15/2013 e s.m.i., dovendo rappresentare numerosi tematismi previsti dai vari Piani Sovraordinati oltre che dal RUE stesso, per facilitarne la lettura;
5. che pertanto tale elaborato risulta ininfluenza ai fini degli effetti che il RUE esplica per gli aspetti edilizi ed urbanistici, trattandosi di un elaborato di chiarimento della cartografia dei vincoli, una sorta di "abaco" delle Tavole del Gruppo 7 del Q.C., per orientare e facilitare la lettura da parte degli utenti ed in particolare dei tecnici;
6. che, quindi, la effettiva costituzione dello strumento urbanistico RUE, è quella specificata all'art. 1.1.3 delle Norme e quindi l'omissione dalla Delibera del Consiglio dell'Unione n. 42 del 29/9/2015 è un evidente incongruenza nella composizione dei documenti stessi;
7. che per tutte le discrasie riscontrate si rimanda interamente alla Relazione Tecnica allegata parte integrante e sostanziale del presente atto;

Considerato che è doveroso rimediare alle varie incongruenze riscontrate provvedendo ad integrare e riallineare i vari elaborati approvati con la Delibera del Consiglio dell'Unione n. 42 del 29/09/2015, sia del PSC che del RUE, con quelli effettivamente corretti ed in linea con le espressioni di volontà manifestate dal Consiglio dell'Unione nella fase di approvazione (DCU 42/2015 e DCU 47/2014), e come di seguito si elencano:

per il PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC), compresa la Classificazione Acustica Strategica:

- Allegato 3 alle Norme e alla VALSAT: Schede degli ambiti (Scheda Ambito ANS-T-004)
- TAV. 1 Sistema delle relazione infrastrutturali sc. 1:50.000
- TAV. 2 Sistema delle Infrastrutture Territoriali per la Mobilità e il Trasporto sc. 1:25.000
- TAV. 3 Sistema della Mobilità Lenta sc. 1:25.000
- TAV. 4 Rete ecologica territoriale locale sc. 1:25.000
- TAV. 5 Sistema del Paesaggio sc. 1:25.000
- TAV. 7 Assetto Territoriale – Sistema dei Centri Urbani – Tutele Storico-culturali sc. 1:25.000
- TAV. 8.8 Assetto Territoriale - Sistema dei Centri urbani e delle Dotazioni sc. 1:10.000
- TAV. 9 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Servizi a Rete sc. 1:25.000
- TAV. 10 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Infrastrutture per le Telecomunicazioni sc. 1:25.000

- TAV. 11.8 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Reti Tecnologiche sc. 1:10.000
- TAV. 13 Ricognizione dei vincoli paesaggistici sc. 1:25.000
- TAV. 14 Tavola della compatibilità ambientale sc. 1:25.000
- TAV. 15 Previsioni di piano interferenti con siti natura 2000 sc. 1:25.000

#### ANALISI GEOLOGICHE AMBITI DI ESPANSIONE

- Comune di Tresigallo: Relazione Geologica Ambientale

#### CLASSIFICAZIONE ACUSTICA STRATEGICA

- TAV. 0 Quadro complessivo sc.1:30.000
- TAV. 5 Territorio comunale di Tresigallo – Focus: territorio prospiciente i principali centri urbani sc. 1:10.000

Per il REGOLAMENTO EDILIZIO URBANISTICO (RUE), compresa la Classificazione Acustica Operativa:

- Allegato 1 alle Norme - Elenchi e Schede sul censimento degli immobili di valore storico-testimoniale, culturale e testimoniale e Schede A8 per i Comuni di Berra e Copparo, Schede A9\_C1 per i Comuni di Berra – Copparo – Jolanda di Savoia – Ro – Tresigallo, Schede A9\_C2 per i Comuni di Copparo – Formignana – Jolanda di Savoia – Ro – Tresigallo
- Scheda A9\_C2-B-025
- Allegato 3 alle Norme “MAPPA RICOGNITIVA DEI VINCOLI E SCHEDE”
- TAV. QC 1 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI COPPARO
- TAV. QC 2 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI FORMIGNANA
- TAV. QC 3 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI JOLANDA DI SAVOIA
- TAV. 1 - BERRA
- TAV. 2 - SERRAVALLE - COLOGNA
- TAV. 3 - COPPARO - GRADIZZA – BRAZZOLO
- TAV. 6 – FORMIGNANA – BRAZZOLO
- TAV. 7 - JOLANDADISAVOIA
- TAV. 10 - RO - ZOCCA - RUINA
- TAV. 11 - TRESIGALLO
- TAV. 12 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - COPPARO
- TAV. 13 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - FORMIGNANA
- TAV. 14 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - JOLANDA DI SAVOIA
- TAV. 15 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata – TRESIGALLO

#### CLASSIFICAZIONE ACUSTICA OPERATIVA

- TAV. 1 - BERRA
- TAV. 3 - COPPARO
- TAV. 5 – TRESIGALLO

Dato atto che in questo caso le incongruenze rilevate NON costituiscono alcun

impedimento alla applicazione dei disposti del RUE e del PSC;

Che pertanto si intende provvedere all'approvazione degli elaborati sopra elencati in sostituzione di quelli in allegato alla DCU 42 del 29/9/2015;

Che ad esecutività avvenuta del presente atto, gli elaborati sopra elencati diverranno parte integrante e sostanziale allo strumento urbanistico generale del PSC e del RUE, rettificandone perciò l'elencazione degli elaborati di cui alla deliberazione consiliare n. 42/2015;

Che tale rettifica, che non altera il dimensionamento del PSC e del RUE né la loro impostazione progettuale, oltre a consentire il superamento delle incongruenze riscontrate, è intesa anche ad evitare il possibile insorgere di contenziosi tra privati e Amministrazione procedente per effetto di disallineamento fra gli elaborati approvati di cui alla DCU 42/2015;

Preso atto del parere della Commissione Consigliare Area Gestione Territorio sulla presente proposta di deliberazione convocata con nota di prot. 632 del 20/01/2016, che si è espressa come da verbale del 02/02/2016 agli atti dell'Ufficio di Piano;

Ravvisato evidenziare che potrebbero emergere, a seguito di ulteriori controlli e dall'uso progressivo dei nuovi strumenti, ulteriori incongruenze per le quali è opportuno demandare al Dirigente dell'Area Gestione del Territorio l'adozione mediante propri provvedimenti, di sollecite azioni di correzione o armonizzazione dei vari documenti, allo scopo di garantire sempre la pubblicazione web degli strumenti in trattazione in forma corretta a garanzia della esatta azione dell'Amministrazione nei confronti dell'utenza esterna, e con la successiva trasmissione al Consiglio dell'Unione di apposita proposta deliberativa di ratifica delle varie situazioni riscontrate;

VISTA la Legge Regionale 20/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO l'art. 42 del decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta, espresso dal Dirigente Area Gestione del Territorio, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs. n. 267/2000 e precisato che non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Dato atto che il Responsabile del Servizio Economico Finanziario attesta che il presente atto non comporta impegno di spesa;

Con voti favorevoli unanimi palesemente espressi per alzata di mano dai 24 Consiglieri presenti e votanti,

## **DELIBERA**

1. Di prendere atto delle incongruenze e discrasie fra vari elaborati del PSC e del RUE, così come esplicitate nella parte narrativa del presente provvedimento ed elencate e dettagliate nella Relazione Tecnica dell'Ufficio di Piano, in allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, e incidentalmente prodotte in sede redigente della D.C.U. n. 42 del 29/9/2015;

2. Di approvare gli Elaborati privi delle incongruenze come di seguito elencati, che entrano a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e non materialmente allegati:

Per il PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC), compresa la Classificazione Acustica Strategica:

- Allegato 3 alle Norme e alla VALSAT: Schede degli ambiti (Scheda Ambito ANS-T-004)
- TAV. 1 Sistema delle relazione infrastrutturali sc. 1:50.000
- TAV. 2 Sistema delle Infrastrutture Territoriali per la Mobilità e il Trasporto sc. 1:25.000
- TAV. 3 Sistema della Mobilità Lenta sc. 1:25.000
- TAV. 4 Rete ecologica territoriale locale sc. 1:25.000
- TAV. 5 Sistema del Paesaggio sc. 1:25.000
- TAV. 7 Assetto Territoriale – Sistema dei Centri Urbani – Tutele Storico-culturali sc. 1:25.000
- TAV. 8.8 Assetto Territoriale - Sistema dei Centri urbani e delle Dotazioni sc. 1:10.000
- TAV. 9 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Servizi a Rete sc. 1:25.000
- TAV. 10 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Infrastrutture per le Telecomunicazioni sc. 1:25.000
- TAV. 11.8 Sistema delle Dotazioni Territoriali - Reti Tecnologiche sc. 1:10.000
- TAV. 13 Ricognizione dei vincoli paesaggistici sc. 1:25.000
- TAV. 14 Tavola della compatibilità ambientale sc. 1:25.000
- TAV. 15 Previsioni di piano interferenti con siti natura 2000 sc. 1:25.000
- 

#### ANALISI GEOLOGICHE AMBITI DI ESPANSIONE

- Comune di Tresigallo: Relazione Geologica Ambientale
- 

#### CLASSIFICAZIONE ACUSTICA STRATEGICA

- TAV. 0 Quadro complessivo sc.1:30.000
- TAV. 5 Territorio comunale di Tresigallo – Focus: territorio prospiciente i principali centri urbani sc. 1:10.000
- 

Per il REGOLAMENTO EDILIZIO URBANISTICO (RUE), compresa la Classificazione Acustica Operativa:

- Allegato 1 alle Norme - Elenchi e Schede sul censimento degli immobili di valore storico-testimoniale, culturale e testimoniale e Schede A8 per i Comuni di Berra e Copparo, Schede A9\_C1 per i Comuni di Berra – Copparo – Jolanda di Savoia – Ro – Tresigallo, Schede A9\_C2 per i Comuni di Copparo – Formignana – Jolanda di Savoia – Ro – Tresigallo
- Scheda A9\_C2-B-025
- Allegato 3 alle Norme “MAPPA RICOGNITIVA DEI VINCOLI E SCHEDE”
- TAV. QC 1 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI COPPARO
- TAV. QC 2 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI FORMIGNANA
- TAV. QC 3 - Classificazione dei fabbricati in Centro Storico - COMUNE DI JOLANDA DI SAVOIA
- TAV. 1 - BERRA

- TAV. 2 - SERRAVALLE - COLOGNA
- TAV. 3 - COPPARO - GRADIZZA – BRAZZOLO
- TAV. 6 – FORMIGNANA – BRAZZOLO
- TAV. 7 - JOLANDADISAVOIA
- TAV. 10 - RO - ZOCCA - RUINA
- TAV. 11 – TRESIGALLO
  
- TAV. 12 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - COPPARO
- TAV. 13 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - FORMIGNANA
- TAV. 14 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata - JOLANDA DI SAVOIA
- TAV. 15 - Categorie di intervento del Centro Storico - Disciplina Particolareggiata – TRESIGALLO
- 

#### CLASSIFICAZIONE ACUSTICA OPERATIVA

- TAV. 1 - BERRA
- TAV. 3 - COPPARO
- TAV. 5 – TRESIGALLO;

3. Di dare atto, che ad esecutività della presente deliberazione, gli elaborati di cui al precedente punto 2, entreranno a far parte integrante e sostanziale degli strumenti urbanistici denominati Piano Strutturale Comunale (PSC) e Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) dell'Unione Terre e Fiumi comprensivi della Classificazione Acustica Strategica ed Operativa;

4. Di dare atto che il Responsabile del Procedimento dell'Ufficio di Piano dell'Area Gestione del Territorio, ad esecutività della presente deliberazione, provvederà agli adempimenti procedurali connessi e conseguenti;

5. Di demandare al Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, nei casi di riscontro di eventuali ulteriori incongruenze, così come specificati in premessa, negli strumenti urbanistici del PSC e RUE, comprensivi di Classificazione Acustica, l'adozione di idonei provvedimenti per apportare sollecitamente gli opportuni correttivi ai fini di mantenere le pubblicazioni via web in maniera corretta e congrua per una maggiore trasparenza, a garanzia della esatta azione dell'Amministrazione nei confronti dell'utenza esterna, e con la trasmissione al Consiglio dell'Unione di apposita proposta deliberativa di ratifica delle varie situazioni riscontrate;

6. Di attribuire efficacia amministrativa alla copia in formato digitale degli elaborati di cui al punto 2, per un loro completo utilizzo e disponibilità sul sito dell'Amministrazione, e conservato agli atti dell'Ufficio di Piano dell'Unione Terre e Fiumi;

7. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 39 del D.lgs. 33/2013 lo schema della presente proposta di deliberazione è pubblicato sul sito [www.unioneterrefiumi.fe.it](http://www.unioneterrefiumi.fe.it) nella sezione Amministrazione Trasparente - Pianificazione e Governo del Territorio, preliminarmente alla sua approvazione;

8. di trasmettere il presente atto al Servizio Opere e Lavori Pubblici, Legalità e Sicurezza, Edilizia Pubblica e Privata della Regione Emilia-Romagna, con la richiesta di pubblicazione sul BUR, nonché alla Provincia di Ferrara.



## IL CONSIGLIO DELL'UNIONE

Ritenuto che ricorrono particolari motivi di urgenza;

Visto l'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi palesemente espressi per alzata di mano dai 24 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile.

TS/lt



**Unione dei Comuni  
Terre e Fiumi**

Copparo - Berra - Jolanda di Savoia - Tresigallo - Formignana - Ro

Provincia di Ferrara

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE  
BUI STEFANIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
BARTOLINI ROSSELLA